

Verkenning extra dossieronderzoek kandidaten in nog lopende EVC-trajecten (B180)



De erkennende instanties
Stichting Examenkamer
EVC-aanbieders van de ingetrokken EVC-standaard B180

Utrecht

Datum: **17-09-2026**

Geachte actor EVC-standaard B180,

Op 9 januari 2026 heeft u van de sociale partners Jeugdhulp (hierna te noemen: standardeigenaren), verenigd in de Taskforce EVC-fraude Jeugd, de intrekingsbrief van de EVC-standaard vakbekwame hbo jeugd- en gezinsprofessionals (B180) ontvangen. In deze brief kondigden de betrokken partijen tevens aan zich te beraden over de wijze waarop het onderzoek naar EVC-dossiers van kandidaten nog in traject zou worden voortgezet.

De afgelopen periode hebben de standardeigenaren het initiatief genomen tot een uitgebreide verkenning naar een gedegen en betrouwbare vorm van extra dossieronderzoek van voornoemde EVC-kandidaten. Dit dossieronderzoek zou moeten vaststellen of kandidaten eerlijk, oprecht en integer handelen en aan alle professionele vakbekwaamheidseisen voldoen¹. En dat zij daarmee onder de norm van de verantwoorde werktoedeling zelfstandig kunnen werken en zich kunnen registreren bij SKJ.

Deze verkenning heeft plaatsgevonden met partijen in het valideringsstelsel, Stichting Kwaliteitsregister Jeugd (SKJ) en de standardeigenaren (de sociale partners van de vijf betrokken branches jeugdhulp).

Standaardeigenaren hebben enkel in 2018 de norm voor vakbekwaamheid geformuleerd door middel van een branchestandaard, met aanvullende voorwaarden en instroomeisen, en de uitvoering daarvan belegd bij het valideringsstelsel (Stichting Examenkamer, EVC aanbieders en beoordelende instanties). De branches jeugdhulp waren alleen in de rol van standardeigenaren betrokken bij het stelsel. Zij waren en zijn geen onderdeel van het valideringsstelsel. Zij hebben dan ook geen invloed of controle op de actoren binnen het stelsel en daarmee op de werkelijk vastgestelde kwaliteit van de kandidaten aan wie een vakbekwaamheidsbewijs is of wordt afgegeven. De standardeigenaren hebben ook geen directe invloed op de registratie-criteria van SKJ.

De standardeigenaren hebben vanuit deze positie gekeken of zij dit extra dossieronderzoek konden initiëren. De verkenning heeft opgeleverd dat zij niet in die positie zijn, mede omdat zij geen toegang hebben of kunnen krijgen tot de dossiers van kandidaten om dit extra dossieronderzoek uit te voeren. Helaas kan aan voornoemd extra dossieronderzoek door standardeigenaren dan ook geen vervolg gegeven worden.

Er was in januari van dit jaar, gezien de forse signalen van fraude en ondermijning, geen andere mogelijkheid dan intrekking van de EVC-standaard. Na vele gesprekken hebben we helaas moeten concluderen dat de standardeigenaren onvoldoende vertrouwen kunnen hebben in het huidige valideringsstelsel, daarin gesterkt door

¹ Zoals standardeigenaren vastgesteld in de norm van de branchestandaard, aanvullende bepalingen en toegangscriteria.

recente ontwikkelingen in het stelsel. Uit onderzoek, van de Inspectie van het Onderwijs² en Twijnstra Gudde (i.o.v. SKJ)³, is gebleken dat de governance en borging van betrouwbaarheid en kwaliteit binnen het valideringsstelsel onvoldoende is. Gedurende de periode van verkenning van extra dossieronderzoek door de standaard eigenaren hebben er tevens diverse ontwikkelingen binnen het valideringsstelsel plaatsgevonden⁴ die niet hebben bijgedragen aan het vertrouwen.

Partijen binnen het valideringsstelsel wordt geadviseerd om voor de nog lopende EVC-trajecten B180 hun verantwoordelijkheid te nemen. Zij dienen ervoor te zorgen dat kandidaten met een vakbekwaamheidsbewijs voldoen aan de vakbekwaamheidseisen van de branchestandaard. En daarmee bijdragen aan een zuiver SKJ register, vrij van onterecht afgegeven vakbekwaamheidsbewijzen.

Op 30 juni jl. heeft Stichting Examenkamer besloten haar rol als toezichthouder binnen het huidige EVC-stelsel per 31 december 2026 te beëindigen. Het advies is dan ook om te zorgen dat kandidaten voor 31 december hun EVC-traject afronden. De gemiddelde looptijd van een EVC-traject is 3 tot 6 maanden, dit betekent dat de betreffende groep kandidaten nu al in een afrondende fase zou moeten zitten. Mochten er kandidaten zijn voor wie dit niet geldt, dan is het advies aan de partijen binnen het valideringsstelsel om deze groep kandidaten te stimuleren om zo snel mogelijk het traject af te ronden, dan wel het traject te stoppen.

Namens sociale partners,

Cao Jeugdzorg

Namens de cao-partijen betrokken bij het Overleg arbeidsvoorwaarden Jeugdzorg
Johan Ketelaars, Secretaris Overleg arbeidsvoorwaarden Jeugdzorg



Cao VGN

Namens werkgevers, Frank van der Linden, De Twentse Zorgcentra
Digitaal akkoord

Namens werknemers, Saida Youssef, FNV
Digitaal akkoord

Cao NL ggz

² [Van EVC naar diploma – Inspectie van het Onderwijs](#) (februari 2026)

³ [Onderzoeksrapport EVC-stelsel jeugdzorg – SKJ](#) (juni 2026)

⁴ Waaronder: uittreding uit het valideringsbestuur door bestuursleden NRTO (maart 2026). Het besluit van het valideringsbestuur (VEA) om de samenwerking met de Examenkamer als toezichthouder te beëindigen en zelf regie te nemen over toezicht, governance en doorontwikkeling van het stelsel (mei 2026). En het besluit van Stichting Examenkamer tot beëindiging van zijn rol in het huidige EVC-stelsel. (30 juni 2026).

Namens werkgevers, Ruth Peetoom, De Nederlandse ggz



Namens werknemers, FNV

Elise Merlijn,



Maaïke van der Aar, FNV



Cao Sociaal Werk

Namens werkgevers, Cees Jan Gieskes, Werkpro,
Digitaal akkoord

Namens werknemers, Marco Dons, CNV



Cao VVT

Namens werkgevers, M.P.A.A. van Zoom, Actiz



Namens werknemers, F.A. Escarabajal, FNV

